

URZĄD GMINY
ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1
37-710 Żurawica

Pismo: BGK-VI-271/1/11

Adresat

Internet

ZAWIADOMIENIE o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2007 r. Nr 223 poz. 1655) („Ustawa”) w imieniu Gminy Żurawica informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawa i montaż wyposażenia stałego i ruchomego sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Orzechowcach**” („Postępowaniu”) wybrana została Firma;

PESMENPOL
Firma Produkcyjno-Handlowa
23-425 Trzemeśnia 53

Uzasadnienie wyboru

Wybrana oferta sporządzona jest zgodnie ze SIWZ, firma nie podlega wykluczeniu i przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy.

W związku z powyższym po dniu 05.05.2011 r. zostanie zawarta umowa o zamówienie publiczne z wybranym Wykonawcą.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, uzyskując poniższą punktację:

1. Speed Sport Sp. z o.o.

ul. Staniewicka 1
03-310 Warszawa

- oferta uzyskała łącznie 214,08 punktów,

2. JONEX SPORT Krzysztof Olszewski

ul. Banku Miast 4
06-500 Mława

- oferta uzyskała łącznie 230,58 punktów,

3. PESMENPOL

Firma Produkcyjno-Handlowa
23-425 Trzemeśnia 53

- oferta uzyskała łącznie 300,00 punktów,

4. PRESTIGE SPORT Aneta Mieczkowska

ul. Leśna 10 lok. 46
05-120 Legionowo

- oferta uzyskała łącznie 258,45 punktów,

5. MAGSPORT Tadeusz Rotkiel

ul. Grochowska 316/320

03-839 Warszawa

- oferta uzyskała łącznie 225,72 punktów,

6. POLSPORT sp. j.

A. Warzyk, S. Lewandowski

W. Śliwiński, H. Sokolik

ul. Kręta 5

65-770 Zielona Góra

- oferta uzyskała łącznie 209,34 punktów,

7. Best Sport Pro Sp. z o.o.

ul. Grunwaldzka 5

34-300 Żywiec

- oferta uzyskała łącznie 270,69 punktów,

8. POLSPORT Sp. z o.o.

ul. Wyzwolenia 59

43-300 Bielsko-Biała

- oferta uzyskała łącznie 261,18 punktów,

W postępowaniu odrzucona została oferta Wykonawcy, PROFI –SPORT Szymański Andrzej, Szymańska Edyta ul. Bardowskiego 1 35-005 Rzeszów zgodnie z art. 89 ust 4 Ustawy.

Uzasadnienie

W wyniku ogłoszonego w dniu 08.04.2011 r. przetargu nieograniczonego Zamawiający otrzymał 9 ofert. W trakcie badania oferty Wykonawcy stwierdzono, że cena ofertowa odbiega od wartości zamówienia oszacowanej przez Zamawiającego o 47%, co może wskazywać, że oferta zawiera rażąco niską cenę. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, ze szczególnym uwzględnieniem posiadania przez oferowane wybory certyfikatów lub atestów bezpieczeństwa, o których Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia. W terminie określonym, wykonawca nie przedstawił dokumentów w zakresie: konstrukcja do kosza, bramki do piłki ręcznej, drabinki gimnastyczne, kotara grodząca, materace gimnastyczne, ławko-wieszak. W ocenie Zamawiającego wykonawca winien posiadać certyfikaty wystawione przez jednostki certyfikujące akredytowane przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji, potwierdzające spełnienie wymaganych norm bezpieczeństwa. Uzyskanie certyfikatu bezpieczeństwa na dany produkt, wymusza na Wykonawcy zastosowanie odpowiedniej technologii produkcji oraz zachowania wysokich parametrów użytkowych, co bezpośrednio przekłada się na koszt wytwarzanego produktu.

Brak aktualnych certyfikatów wydanych przez zewnętrzną jednostkę, a jedynie posiadanie własnych deklaracji o zgodności z PN, nie daje Zamawiającemu potwierdzenia, iż jakość produktu o wartości podanej przez oferenta spełnia wymogi bezpieczeństwa.

W imieniu Zamawiającego

WÓJT

Otrzymują:

1x Adresat

1x Ad/a

Janusz Szabaga